

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:  
Председатель УМС  
Факультета государственной куль-  
турной политики  
Единак А.Ю.**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)  
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**Направление подготовки/специальности (код, наименование)**  
51.04.02 Народная художественная культура

**Программа подготовки**  
Культурное наследие русского народа

**Квалификация (степень) выпускника:**  
Магистр

**Форма обучения:**  
очная, заочная

## Раздел 1. Перечень компетенций

Компетенция (код и наименование)	Результаты обучения
<p><i>УК-1</i> Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p>	<p><b><i>Знать:</i></b> нормы культуры мышления, основы логики, нормы критического подхода, основы методологии научного знания, формы анализа;  <b><i>Уметь:</i></b> адекватно воспринимать информацию, логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, критически анализировать социально значимые проблемы и явления;  <b><i>Владеть:</i></b> навыками постановки цели, способностью в устной и письменной речи логически оформить результаты мышления, навыками решения социально значимых и научных проблем.</p>
<p><i>УК-2</i> Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p><b><i>Знать:</i></b> методологию и методику проектного менеджмента;  <b><i>Уметь:</i></b> разрабатывать и реализовывать проект полного цикла;  <b><i>Владеть:</i></b> технологией разработки и реализации проектов.</p>
<p><i>УК-5</i> Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p><b><i>Знать:</i></b> теорию и технологию межкультурного взаимодействия;  <b><i>Уметь:</i></b> применять технологии межкультурного взаимодействия;  <b><i>Владеть:</i></b> технологией межкультурного взаимодействия.</p>

№	Содержание раздела дисциплины
1	<p><b>Тема 1. ПОНЯТИЯ МЕТОДА И МЕТОДОЛОГИИ. ОСОБЕННОСТИ НАУЧНОЙ МЕТОДОЛОГИИ.</b></p> <p>Методология: происхождение термина и история понятия. Научная методология и ее философская рефлексия. Научный метод как проблема. Рационализм и иррационализм о методологических возможностях науки. Роль методологии в вопросе демаркации научного знания. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.</p>
2	<p><b>Тема 2. ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.</b> Соотношение формального и содержательного в научном поиске. Формальная логика как логика рассудка. Аристотелевская логика и запрет логического противоречия. Термины и научная терминология. Особенности научного определения. Структура научных определений. Ф. Бэкон об идолах рынка. Проблема однозначности научных определений. Подмена понятий в научном споре.</p>
3	<p><b>Тема 3. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА.</b> Наука и путь от рассудка к теоретическому разуму. Диалектическая методология и регулятивные принципы. Категория как всеобщая логическая форма и ступень научного познания. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления. Спор механистов и «диалектиков» о союзе философии и естествознания. Объективные и субъективные противоречия. Истинный метод как разрешение объективных противоречий.</p>
4	<p><b>Тема 4. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ: СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА. ПРОБЛЕМА ЕДИНСТВА ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ.</b></p> <p>Объективность, системность, доказательность как принципы теоретического исследования. Основы логического доказательства. Законы логики как критерий истинности теории. Теоретическая форма философского знания. Понятие схоластического теоретизирования. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний. Польза и истина как цели науки. Эмпирический и теоретический уровни в современном научном познании. Трансформация поля научных исследований в условиях постнеклассической науки.</p>
5	<p><b>Тема 5. МЕТОДОЛОГИЯ ЭМПИРИЧЕСКОГО УРОВНЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ.</b></p> <p>Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика. Проблема как исходный пункт научного поиска. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента. Своеобразие научного факта. Гипотеза как форма развития научного знания. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках. Соотношение субъективного и объективного в научном знании в свете уроков Хоторнского эксперимента. О границах аналогии в науке и практике.</p>
6	<p><b>Тема 6. МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО УРОВНЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ</b></p> <p>Роль «аномальных фактов» в развитии теории. Абстрагирование в науке и практической деятельности. Происхождение, особенности и роль научных абстракций. К. Маркс о научно-теоретическом мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному. Проблема построения теории. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании. О единстве индукции и дедукции в научном познании. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.</p>

<b>№</b>	<b>Содержание раздела дисциплины</b>
7	<b>Тема 7. Г. РИККЕРТ и В. ВИНДЕЛЬБАНД: МЕТОДЫ «НАУК О ПРИРОДЕ» И «НАУК О ДУХЕ».</b> От И. Канта к неокантианцам в эволюции трансцендентализма. Культура и мир абсолютных общезначимых ценностей. Генерализация как метод «наук о природе». Индивидуализация как метод «наук о духе (культуре)». Постигание уникального в культуре vs обобщение единичного в природе. Описание через «отнесение к ценностям».
8	<b>Тема 8. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ.</b> От морфологического метода Гете к морфологии культуры Шпенглера: «иррационализация» метода. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории. Аналогия как альтернатива доказательству. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
9	<b>Тема 9. ГЕРМЕНЕВТИКА: ПОНИМАНИЕ КАК АНТИТЕЗА ОБЪЯСНЕНИЯ.</b> Происхождение термина «герменевтика». Техники толкования и история экзегетики. Особенности эзотерического знания. Различия юридических и религиозных толкований. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
10	<b>Тема 10. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.</b> Создание эмпирической базы исследования. Ведение рабочих записей. Работа с научной литературой. Формальные требования к диссертации. Структура выпускной работы. Содержание, логика и стиль написания магистерской диссертации. Оформление списка литературы. Защита магистерской диссертации.

#### 4. Оценочные средства

##### 4.1. Задания для текущего контроля

#### ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ К ТЕКУЩЕМУ (РУБЕЖНОМУ) КОНТРОЛЮ

##### 1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

##### 2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

##### 3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) А не равно не-А
- Б) А не равно В
- В) А не равно А

**4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?**

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

**5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?**

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

**6. Какова в диалектической логике роль противоречия?**

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

**7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?**

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

**8. Какой метод К.Поппер считал основой научного исследования?**

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

### **Ключи к тесту**

<b>Номер вопроса</b>	<b>Ответ</b>
<b>1.</b>	<b>В</b>
<b>2.</b>	<b>А</b>
<b>3.</b>	<b>А</b>
<b>4.</b>	<b>Б</b>
<b>5.</b>	<b>Б</b>
<b>6.</b>	<b>Б</b>
<b>7.</b>	<b>Б</b>
<b>8.</b>	<b>Б</b>

### 4.2. Промежуточная аттестация

#### **ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ) ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования

3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.
19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.

33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.

34. Методика подготовки магистерской диссертации.

#### 5. Шкала оценок зачета

«Отлично»	5 баллов
«Хорошо»	4 баллов
«Удовлетворительно»	3 баллов
«Неудовлетворительно»	менее 3 баллов

**Итоговое количество складывается из баллов, накопленных в течение семестра и баллов, полученных на экзамене (зачете)**

Максимальное количество баллов в течение семестра	5
Максимальное количество баллов, полученных на зачете	5
Максимальное итоговое количество баллов	5

**Итоговая оценка ставится в зачетную книжку и ведомость**

5 баллов	«отлично»
4 балла	«хорошо»
3 балла	«удовлетворительно»
Менее 3 баллов	«неудовлетворительно»

Автор: Е.В. Мареева, доктор философских наук, профессор.